

Številka: 1381 /2013

Datum: 4.9.2013

ČISTOPIS

Z A P I S N I K

7. seje Sveta FIHO, ki je bila v sredo, 4.9.2013 ob 10,00 uri v prostorih FIHO, Stegne 21 c v Ljubljani.

Prisotni člani: Ilija Antolovič, Violeta Bilek, Mira Bilbija, Srečko Brumen, Mateja De Reya, mag. Nataša Dernovšek Hafner, Ljubo Hansel, Damijan Jagodic, Ivo Jakovljevič, Matjaž Juhart, Mirjam Kanalec, Gregor Kobal – predsednik Sveta FIHO, Drago Koprčina, dr. Tadej Kotnik, Drago Kupnik, mag. Vladimir Pegan, Alojz Rudolf, mag. Uroš Sajko, Peter Svetina, Drago Šajn, Peter Tomažič.

Odsotni člani: Roman Velikonja in Ljiljana Vučenović.

Ostali prisotni vabljeni: Štefan Kušar – direktor FIHO, mag. Bogdan Dobnik – predsednik Nadzornega odbora FIHO, Maja Gaspari – predstavnica za odnose z javnostjo, Breda Oman – poslovna sekretarka FIHO, Janja Vrečko in Nika Šlibar – strokovni sodelavki FIHO.

Predsedujoči je v uvodu pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je sklepčnost seje s prisotnostjo 14 članov zagotovljena.

Člane sveta je pozval k razpravi o predlaganem dnevnem redu.

Član sveta mag. Vladimir Pegan je predlagal, da se 2. točka predloženega dnevnega reda iz vabila preimenuje v »Zahteva KPK v zvezi z ravnanjem organov FIHO v zadevi suma korupcije pri sofinanciranju naložbe Društva distrofikov Slovenije«, zaradi lažje sledljivosti tematike, ki se je obravnavala že na 6. seji Sveta FIHO z dne 6.6.2013 pod 6. točko dnevnega reda, saj gre v resnici za nadaljevanje takratne točke dnevnega reda.

Član sveta Ivo Jakovljevič je predlagal, da Svet FIHO pod točko razno razpravlja o obsegu koncesijskih dajatev Loterije Slovenije in drugih virov za leto 2014, glede in v povezavi s Finančnim načrtom FIHO za leto 2014.

Predsedujoči je glede uvrstitve teme pod točko razno pojasnil, da FIHO ta trenutek ne razpolaga z relevantnimi podatki, na podlagi katerih bi lahko določili trende višin koncesionarjev za prihodnje leto. Prav tako pa člani sveta ne razpolagajo z nikakršnim gradivom v zvezi s predlagano tematiko.

Član sveta je svoj predlog umaknil in se strinjal, da se pod točko razno samo okvirno razpravlja v zvezi s trenutno finančno situacijo FIHO.

Člani sveta so v nadaljevanju soglasno, z **18 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 18 članov sveta) potrdili spremenjen:

DNEVNI RED:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 6. redne seje Sveta FIHO s poročilom o realizaciji sklepov
2. Zahteva KPK v zvezi z ravnanjem organov FIHO v zadevi suma korupcije pri sofinanciranju naložbe Društva distrofikov Slovenije
3. Poročilo o izvedenih nadzorih v invalidskih in humanitarnih organizacijah v letu 2013 za leto 2012
4. Pravilnik o varovanju osebnih in tajnih podatkov
5. Osnutek Pravilnika/Navodil o urejanju sprememb namembnosti odobrenih sredstev FIHO in prenosih odobrenih sredstev FIHO
6. Posodobitev načrta integritete FIHO
7. Predlogi komisij za ocenjevanje in pripravo predlogov za razporeditev sredstev invalidskim in humanitarnim organizacijam
8. Razno.

AD/1

Obravnava in sprejem zapisnika 6. redne seje Sveta FIHO s poročilom o realizaciji sklepov

Člani sveta so z vabilom na sejo k 1. točki dnevnega reda prejeli predlog zapisnika 6. seje sveta z dne 6.6.2013 in pripadajoče poročilo o realizaciji sklepov te seje.

Predsedujoči je odprl razpravo, v kateri so Mirjam Kanalec, mag. Nataša Dernovšček Hafner, Violeta Bilek, mag. Vladimir Pegan, Gregor Kobal in Ivo Jakovljevič na predložen zapisnik podali naslednje dopolnitve in predloge:

- pri navedbi prisotnih na 6. seji je potrebno upoštevati tudi mag. Natašo Dernovšček Hafner in med odsotne navesti članico sveta Mirjam Kanalec;
- iz zapisnika se pod drugo točko v razpravi briše 3 alineja, ki govori o ugotovitvah rednega nadzora v Društvu Dlan;
- v drugi točki se pod 3 alinejo dopiše: predsednik invalidske komisije je dejal, da so pri invalidskih organizacijah takšni prenosi, ker so bila sredstva 2. dofinanciranja nakazana šele 23. 11. 2012 in ta sredstva nekatere invalidske organizacije iz različnih vzrokov niso mogle do konca leta porabiti; nadalje so invalidske organizacije pri 2. dofinanciranju prejele razliko v preteklosti preveč izplačanih sredstev humanitarnim organizacijam v višini 311.855,00 EUR, glede na delitveno razmerje;
- na vprašanje članice sveta, zakaj je sklep št. 22 pod točko AD/6 zavržen, sklep št. 23, ki je v osnovi besedila enak pa sprejet, je predsedujoči povedal, da je 23. sklep v povezavi s sklepom št. 8 pod AD/2, po katerem mora invalidska komisija za organizacije, ki prenašajo neporabljena sredstva FIHO iz leta 2012 v leto 2013, pripraviti dodatne obrazložitve. Predlog sklepa za Društvo distrofikov Slovenije je bil glede na sledenje isti tematiki predložen v obravnavo pri šesti točki dnevnega reda, kjer pa je bil kot tak (pod št. 22) najprej zavržen;
- predlagano je bilo, da se v napovednem stavku sklepa št. 5 pod AD/2, ki ni bil sprejet, v zapiše »niso sprejeli« in ne »zavrnili«;

Člani sveta so po končani razpravi v zvezi z zapisnikom **soglasno, z 19 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 19 članov sveta) sprejeli sledeči:

SKLEP št. 1:

Svet FIHO z dopolnitvami, ki so bile podane na seji, potrjuje zapisnik 6. redne seje Sveta FIHO z dne 6.6.2013.

Člani sveta so nadaljevali z obravnavo poročila o realizaciji sklepov, h kateremu je nekaj pojasnil podal direktor FIHO in sicer:

- pod navedbo sklepov od št. 10 do št. 13 ni navedeno, da je predstavnik FIHO, ki ga je na 17. skupščini Loterije Slovenije d.d. zastopal Gregor Kobal, uspel z nasprotnim predlogom sklepa o delitvi bilančnega dobička za poslovno leto 2012. Kar pomeni, da je FIHO realiziral za 1,3 mio € višje dividende, kot je bil predlog Uprave in nadzornega sveta Loterije Slovenije d.d..
- sklep št. 14 ni terjal realizacije, ker je bil le seznanitveni, sklep št. 15 pa je bil stališče Sveta FIHO, s katerim sta direktor FIHO in predsednik Sveta FIHO v zadevi naložbe Društva distrofikov Slovenije seznanila KPK.
- Sklep št. 22 je bil realiziran, sklep št. 23 še ne v celoti.

V krajši razpravi je Matjaž Juhart najprej čestital delovni skupini za pripravo 15. obletnice FIHO v sodelovanju s strokovno službo FIHO. Nadalje je čestital tudi predstavniku FIHO – Gregorju Kobalu, ki je na 17. skupščini Loterije Slovenije d.d. uspel z nasprotnim predlogom sklepa o delitvi bilančnega dobička za poslovno leto 2012. Čestitkam so se pridružili tudi ostali člani sveta.

Mag. Vladimir Pegan je opozoril na pravilno navedbo prisotnih pod 3 alinejo - aktivnosti fundacije v času me 6. in 7. sejo – na proslavi Dan civilnih invalidov vojn Slovenije je bil prisoten predstavnik Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti mag. Cveto Uršič in ne ministrica dr. Anja Kopač Mrak.

Violeta Bilek je glede obeležitve 15. obletnice FIHO izrazila mnenje, da bi bila glede na trenutno finančno situacijo v državi, lahko skromnejša.

Ob zaključku razprave so člani sveta **z 19 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM** (v času glasovanja je bilo prisotnih 20 članov sveta) sprejeli sledeči:

SKLEP št. 2:

Svet FIHO se je seznanil s pojasnili in dopolnitvami direktorja FIHO ter sprejema poročilo o realizaciji sklepov, sprejetih na 6. seji sveta dne 6.6.2013.

AD/2

Zahteva KPK v zvezi z ravnanjem organov FIHO v zadevi suma korupcije pri sofinanciranju naložbe Društva distrofikov Slovenije

Uvodoma je predsedujoči povedal, da so člani sveta za obravnavo k tej točki po elektronski pošti prejeli Poročilo o izvedenem nadzoru pri Društvu distrofikov Slovenije (DDS) »Prostor za vzdrževanje in skladiščenje ortopedskih in drugih tehničnih pripomočkov za distrofike« na Linhartovi 1 v Ljubljani za obdobje 2006 – 2012 in Protestni ugovor Društva distrofikov Slovenije št. 380/i/13 z dne 23.8.2013 zoper pretežno nestrokovne in neetične ugotovitve nadzorne skupine FIHO glede nakupa in adaptacije t.i. kletnih prostorov Društva distrofikov Slovenije. Dodatno so na mizo prejeli še dopis Komisije za preprečevanje korupcije št. 242-1080/2011-27 01004 z dne 28.5.2013 - Sum korupcije pri sofinanciranju naložbe Društva distrofikov Slovenije ter pri ugotavljanju dejanskega stanja in opustitve dolžnega nadzora v tej zadevi, ki ga je Svet FIHO delno obravnaval že na svoji 6. seji dne 6.6.2013, predvsem zaradi opredelitve v zvezi s prvima dvema alinejama na 4 strani pod točko 2 – zahteva za pojasnilo, podatke in gradivo.

Člani sveta so se pri tej točki dnevnega reda morali glede na 19. sklep 6. točke 6. seje sveta opredeliti še do 3 alineje dopisa KPK »glede navajanja neresničnih podatkov in zavajajočih trditvah o dejanskem stanju in korupciji pri spornem financiranju, kaj so svetu FIHO, ta pa komisiji, poročali direktor FIHO ter predsednik in člani komisije FIHO, ali in kako bo svet FIHO v tem primeru ukrepal.«

Predsedujoči je k besedi najprej povabil vodjo nadzorne skupine, ki je opravila nadzor pri Društvu distrofikov Slovenije.

Mag. Vladimir Pegan je povedal, da se je nadzorna skupina s ciljem ugotovitve dejstev, ki se nanašajo na porabo sredstev FIHO Društva distrofikov Slovenije pri nakupu in adaptaciji skladiščnih prostorov na Linhartovi v Ljubljani za obdobje od 2006-2012 sestala večkrat.

Izdelano poročilo tako odraža dejansko stanje in konkreten pregled naložbe. Ugotovljeno je bilo, da je FIHO v svojem dopisu KPK-ju v zadevi financiranja naložbe DDS navedel pravilne številke o nakazilu, porabi, spremembah namembnosti in prenosih sredstev FIHO v 6-letnem obdobju ter z njimi ni zavajal.

Pojasnil je še, da sta bili v nadzorno skupino dodatno imenovani še dve strokovni pomočnici in sicer za izdelavo ocene smotrnosti in gospodarnosti Mateja Nagode iz Inštituta RS za socialno varstvo ter mag. Urša Chitrakar na področju pravnih vprašanj za ugotovitev pravilnosti postopkov FIHO v zvezi z izvedeno naložbo.

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali: Violeta Bilek, Štefan Kušar, Gregor Kobal, Srečko Brumen, mag. Vladimir Pegan, Ivo Jakovljevič, Alojz Rudolf, Mateja De Reya, Ljubo Hansel, Matjaž Juhart, Peter Tomažič in mag. Nataša Dernovšček Hafner. Povzetek razprave je sledeč:

- direktor FIHO je kot iztočnico v razpravo povedal, da je v dopisu FIHO, v katerem je KPK-ju posredoval podatke, dodatno zapisal, da so člani sveta in komisij v mandatih od leta 2006 do tega mandata delovali zakonito, strokovno, resno in odgovorno. Izpostavil je tudi dejstvo, da FIHO nima pristojnosti, niti zakonske podlage, da bi se lahko izrekal o koruptivnosti ravnanj. Za to je po Zakonu o

integriteti in preprečevanju korupcije pristojna Protikorupcijska komisija in drugi organi na podlagi kazenskega zakonika. Nadalje je izpostavil, da obravnavani dopisi KPK niso uradna stališča KPK.

Člane sveta je še seznanil, da je bila v povezavi z isto vsebino na Kriminalistično policijo v Ljubljani podana ovadba na oddelke gospodarske kriminalitete, pri čemer preiskovalni postopki še potekajo.

- razpravljavci so si bili enotni v mnenju, da FIHO v odgovoru in opredelitvi v zvezi s tretjo alinejo dopisa KPK na strani 4 pod točko 2 zavzame stališče, da FIHO ni navajal neresničnih podatkov in zavajajočih trditev, kar ima podlago v poročilu nadzorne skupine.
- razpravljavci so se strinjali, da je veljavni Pravilnik o merilih in pogojih za uporabo sredstev FIHO v določbah 23. in 26. člena premalo jasn v materiji, ki ureja prenose neporabljenih sredstev FIHO in spremembe namembnosti odobrenih sredstev FIHO invalidskim in humanitarnim organizacijam. Zato je KPK potrebno obvestiti, da je Komisija za pripravo aktov že pospešeno pričela z izdelavo Navodila o urejanju sprememb namembnosti odobrenih sredstev FIHO in prenosih odobrenih sredstev FIHO;
- v razpravi je bilo ključno mnenje, da se danes v prostorih organizacije, ki so bili predmet nadzora, izvaja dejavnost invalidske organizacije za eno najtežjih skupin invalidov, ki je širša, kot je bilo prvotno načrtovano, kar še dodatno upravičuje investicijo;
- v zvezi z opredelitvijo do dela in delovanja članov komisije, ki je o odobritvi sredstev FIHO odločala v obdobju, ko so bila le-ta odobrena tudi za zadevno naložbo Društva distrofikov Slovenije, je bila večina razpravljavcev mnenja, da se Svet FIHO v trenutni sestavi ne more opredeliti do postopkov pri odločitvah, ki jih je sprejemala pristojna komisija v takratni sestavi. Strinjali so se, da pa je pri svojem delu delovala skladno s takrat veljavnimi akti FIHO.

Ob zaključku razprave so člani sveta **soglasno, z 21 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 21 članov sveta) sprejeli:

SKLEP št. 3:

Svet FIHO se je seznanil s prejetim gradivom k 2. točki dnevnega reda (7. seje).

Z 20 glasovi ZA in 1 PROTI (v času glasovanja je bilo prisotnih 21 članov sveta) pa so člani sveta sprejeli še sledeči:

SKLEP št. 4:

Svet FIHO je na podlagi ugotovitev nadzorne skupine, ki je opravila nadzor v Društvu distrofikov Slovenije sprejel sklep, da direktor v Izjasnitvi o Osnutku ugotovitev Komisije za preprečevanje korupcije v konkretnem primeru suma koruptivnega ravnanja pri upravljanju javnih sredstev, dodeljenih za namen naložbe Društva distrofikov Slovenije, kakor tudi predsednik in člani Komisije za ocenjevanje in pripravo predlogov za razporeditev sredstev FIHO invalidskim organizacijam v Pregledu dokumentacije naložbe Društva distrofikov Slovenije v skladiščne prostore, niso navajali neresničnih podatkov in zavajajočih trditev o dejanskem stanju pri financiranju omenjene naložbe in jih kot take tudi niso posredovali Svetu FIHO in KPK.

AD/3

Poročilo o izvedenih nadzorih v invalidskih in humanitarnih organizacijah v letu 2013 za leto 2012

Člani sveta so k tej točki prejeli predlog poročila o izvedenih nadzorih v invalidskih in humanitarnih organizacijah v letu 2013 za leto 2012.

Direktor FIHO je pojasnil, da predloženo poročilo ne vsebuje ocen za izredna nadzora, ki sta bila pretekli teden opravljena v dveh invalidskih organizacijah. Zaradi odsotnosti predstavnikov, je bilo potrebno termin za izvedbo rednega nadzora v Društvu paralitikov Slovenije prestaviti na 18.9.2013, izredni nadzor v Invalidu – Zvezi društev gibalno oviranih in oseb z invalidnostjo Slovenije pa bo izveden dne 24.9.2013. Tako bo za nadzore v 4 organizacijah poročilo posredovano za obravnavo na naslednji seji Sveta FIHO.

Direktor je v uvodni obrazložitvi še pojasnil, da so iz poročila razvidne nadzirane organizacije ter ocene, ki so jih nadzorne skupine podale glede na izveden nadzor. Izpostavil je nekoliko večje število nadziranih organizacij v primerjavi s preteklimi leti. Direktor je pri izdelavi programa nadzorov v invalidskih in humanitarnih organizacijah za leto 2013 upošteval Pravilnik o organiziranju in izvajanju nadzora v invalidskih in humanitarnih organizacijah, kateri določa uvrstitev organizacije v letni plan nadzorov na vsake 3 leta ter sklepu Sveta FIHO, po katerem se naslednje leto še enkrat opravi nadzor v tisti organizaciji, ki je preteklo leto prejela slabo oceno. Posledično bo zagotovo tudi višja finančna postavka stroška nadzora v finančnem poročilu za 2013.

Po uvodni obrazložitvi je predsedujoči člani sveta povabil k razpravi. V njej so sodelovali: Ljubo Hansel, mag. Nataša Dernovšček Hafner, Štefan Kušar, mag. Vladimir Pegan, Gregor Kobal, Matjaž Juhart, Alojz Rudolf, Srečko Brumen, Violeta Bilek, Mateja De Reya in Peter Tomažič. Povzetek razprave je sledeč:

- izpostavljena je bila navedba v predloženem poročilu pod točko 27, ki se nanaša na nadzor in predlog ukrepa za Slovensko združenje za pomoč pri demenci – Spominčica. Vodja nadzorne skupine v tej organizaciji je pojasnila, da združenje za leto 2013 ni prejelo sredstev FIHO. Direktor je ob tem pojasnil, da je na FIHO s predstavniki združenja v spomladanskih mesecih 2013 potekal sestanek. Takrat so predstavniki povedali, da so se soočili z nevstnim in neodgovornim delom prejšnje predsednice, ki naj bi organizacijo z neupravičenim odlivom sredstev in pomanjkljivo dokumentacijo spravila v nemogoč položaj;
- izraženo je bilo mnenje, da so nadzorne skupine pri svojem delu imele raznolike kriterije, kar se po njegovem odraža v navedenih ocenah pri nadziranih organizacijah. S ciljem bolj korektnega in objektivnejšega ocenjevanja ter izdelave poročila o nadzoru je bil podan predlog dopolnitev zadevnega pravilnika o nadzorih. Podano je bilo opozorilo, da pri primerjavi ocene nadzora in kratko obrazložitvi za posamezno organizacijo prihaja do neusklajenosti oz. razhajanj. Zagotovo ugotovitve iz individualne zabeležke posameznega člana nadzorne skupine ne morejo biti podlaga za utemeljitev ocen v poročilu, na kar je opozorila tudi večina ostalih razpravljajočih. Glede na izdelano statistiko je član sveta ocenil, da nadzori zelo pozitivno vplivajo na organizacije predvsem v delu, ko gre za pomoč organizaciji pri vsebinskih vprašanjih, velik vpliv na izboljšanje delovanja organizacij imajo tudi podane ocene, ki se iz leta v leto izboljšujejo;
- v razpravi je član sveta izpostavil nestrinjanje z oceno nadzora, ki je bila podana za organizacijo, katere predstavnik je in ga podrobneje argumentiral. Menil je, da so nekatere ocene v poročilih »preostre« glede na obstoječe akte, ki ne definirajo natančno sprememb namembnosti in prenosov sredstev FIHO. Pozval je k enakemu obravnavanju organizacij pri istovrstni problematiki. Direktor FIHO je kot odgovor na razpravo opozoril, da so nadzorne skupine pri svojem delu samostojne in avtonomne, ter da je postavljanje dela nadzornih skupin pod vprašaj nedopustno. Glede na razpravo je predlagal, da bi zaradi cilja doseganja primerjalnih ocen različnih nadzornih skupin, na podlagi veljavnih aktov FIHO izdelali priročnik za delo nadzornih skupin, s katerim bi opredelili standarde in metode dela za vse nadzornike;
- razpravljavec je menil, da bi bilo pri imenovanju članov v nadzorne skupine potrebno upoštevati, da v njej sodelujejo vsi, ki so na listi kot člani pristojne komisije za ocenjevanje vlog organizacij, predvsem z vidika spoznavanja organizacij in posledično lažjega ocenjevanja njihovih vlog. Glede na predhodno ugotovitev, je izrazil odobravanje nad boljšo kvaliteto dela v organizacijah po izvedenih nadzorih. Opozoril pa je na nedopustno prelaganje terminov za nadzor s strani posameznih organizacij, kar po njegovem mnenju kaže na odnos do FIHO kot financerja;
- v večini so se razpravljavci poenotili v predlogu, da strokovna služba FIHO izdela revizijo predloženega poročila, ga dopolni z obrazložitvami dodatno nadziranih organizacij in ga pripravi za obravnavo na naslednji seji sveta.

Člani sveta so glede na vsebino razprave soglasno, z **21 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 21 članov sveta) sprejeli sledeči:

SKLEP št. 5:

Svet FIHO prekinja razpravo pod točk 3. - Poročilu o izvedenih nadzorih v invalidskih in humanitarnih organizacijah v letu 2013 za leto 2012 in jo prenaša na dnevni red naslednje, 8. seje Sveta FIHO. Strokovno službo FIHO se zadalži za dopolnitev obravnavanega poročila in predložitev na naslednjo sejo sveta.

AD/4**Pravilnik o varovanju osebnih in tajnih podatkov**

Predsedujoči je uvodoma povedal, da so člani sveta z vabilom k tej točki prejeli Pravilnik o razveljavitvi pravilnika o varovanju osebnih in tajnih podatkov v Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji. Prav tako so prejeli tudi zapisnik Komisije za pripravo aktov, ki je zadevo obravnavala ter pravno tolmačenje za to področje.

Nadalje je direktor FIHO povedal, da ima FIHO v veljavi Pravilnik o varovanju osebnih in tajnih podatkov v FIHO, na temo katerega je bil v FIHO opravljen inšpekcijski nadzor, pri čemer je bilo ugotovljeno, da le-ta ni v skladu z Zakonom o varovanju tajnih podatkov. Ta določa področja, na katerih je potrebno obdelavo tajnih podatkov posebej regulirati. To so področja javne varnosti, obrambe, zunanje zadeve in obveščevalno in varnostno dejavnost države. Veljavni pravilnik združuje varstvo osebnih podatkov in varstvo tajnih podatkov. Pojasnil je, da je FIHO zavezan k spoštovanju varovanja osebnih podatkov in v skladu z uredbo Vlade RS k spoštovanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, kar izhaja tudi iz prakse odločb Informacijskega pooblaščenca RS ter sodne prakse. Ne glede na morebitni namen članov Sveta FIHO v času sprejemanja pravilnika, predvsem v smeri zaščite podatkov v finančno ovrednotenih letnih delovnih načrtih invalidskih in humanitarnih organizacij, z veljavnim pravilnikom ni možno zavarovati le teh tako, kot se je takrat želelo.

FIHO posledično tega pravilnika ne potrebuje. Direktor je še povedal, da se po pravnem tolmačenju obstoječi pravilnik lahko razveljavi le s pravilnikom o razveljavitvi – kot izhaja iz gradiva, - katerega se s potrditvijo in objavo v uradnem listu tudi razveljavi.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali: Drago Kupnik, Gregor Kobal, Matjaž Juhart, Štefan Kušar, Damjan Jagodic in Mirjam Kanalec.

Vsi so se strinjali, da je potrebno spoštovati veljavno zakonodajo, kakor tudi prakso informacijskega pooblaščenca in sodno prakso na tem področju. Na drugi strani pa predstavljajo finančno ovrednoteni letni delovni načrti tudi intelektualno lastnino, ki pa jo je mogoče ščititi, kakor tudi določene podatke iz naslova poslovne tajnosti, kar izhaja iz odločb informacijske pooblaščenke RS.

Člani sveta so ob zaključku razprave soglasno, **z 20 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 20 članov sveta) sprejeli sledeči:

SKLEP št. 6:

Svet FIHO sprejema Pravilnik o razveljavitvi pravilnika o varovanju osebnih in tajnih podatkov v Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji.

Pravilnik je priloga 1 temu zapisniku.

AD/5**Osnutek Pravilnika/Navodil o urejanju sprememb namembnosti odobrenih sredstev FIHO in prenosih odobrenih sredstev FIHO**

Člani sveta so kot gradivo k tej točki prejeli osnutek Navodila o urejanju sprememb namembnosti odobrenih sredstev FIHO in prenosih odobrenih sredstev FIHO.

Predsednica pristojne komisije za akte je poudarila, da gre za delovno gradivo, na podlagi katerega bo komisija pripravila predlog za obravnavo na naslednji seji sveta. Povedala je, da je bilo besedilo osnutka

navodila obravnavano že na dveh sejah komisije za akte in usklajeno z obema predsednikom komisij za ocenjevanje in pripravo predlogov za razporeditev sredstev FIHO invalidskim in humanitarnim organizacijam. Na kratko je predstavila vsebino navodila in izpostavila potrebo po širšem pristopu glede na raznolikost organizacij, ki bodo dokument uporabljale.

Predlagala je, da člani sveta v amandmajski obliki z obrazložitvijo pripravijo komentarje in predloge k predloženemu navodilu najkasneje do 13.9.2013. Na ta način bo komisija za akte na svoji naslednji seji, ki bo predvidoma 25.9.2013 vse predloge zbrala in jih upoštevala pri izdelavi predloga za obravnavo na seji Sveta FIHO.

Predsednica se je ob tem zahvalila članom komisije za akte, ki imajo nalogo, da pripravijo predloge in dopolnitve za 6 različnih aktov FIHO.

Predsedujoči je pred pričetkom razprave članom sveta pojasnil, da naj bi razprava potekala v smislu vprašanj o sami zasnovi navodila, ne pa na samo vsebino.

V razpravi je Mirjam Kanalec postavila vprašanje glede tolmačenja 11. člena navodila, na katerega ji je splošni odgovor podala predsednica komisije za akte.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, so člani sveta **soglasno, z 21 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 21 članov sveta) sprejeli sledeča:

SKLEP št. 7:

Svet FIHO se je seznanil z osnutkom Navodil o urejanju sprememb namembnosti odobrenih sredstev FIHO in prenosih odobrenih sredstev FIHO.

SKLEP št. 8:

Svet FIHO pozove pristojni komisiji za ocenjevanje in pripravo predlogov za razporeditev sredstev invalidskim oziroma humanitarnim organizacijam in vse člane Sveta FIHO, da svoje morebitne pripombe in predloge na osnutek Navodila o urejanju sprememb namembnosti odobrenih sredstev FIHO in prenosih odobrenih sredstev FIHO v amandmajski obliki z obrazložitvijo posredujejo na strokovno službo FIHO do 13. septembra 2013.

AD/6

Posodobitev načrta integritete FIHO

V uvodni obrazložitvi je direktor FIHO člane sveta seznanil z izvedbo izobraževalnega posveta članov in uslužbencev Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v RS ter Fundacije za financiranje športnih organizacij v RS o osnovnih pojmihi po Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije, ki je potekal junija 2013. Po izvedenem posvetu sta skupaj s predsednikom Sveta FIHO imela sestanek z Natalijo Drnovšek - vodjo centra za integriteto in preventivo na KPK, kjer je bilo med drugim ugotovljeno, da delovna skupina, ki jo je Svet FIHO prvotno imenoval za sodelovanje z KPK, ni ustrezno strukturirana, predvsem iz vidika funkcij v FIHO, ki jih imajo nekateri imenovani v tej skupini. Oblikovan je bil dogovor, po katerem se bo imenovalo novo delovno skupino za posodobitev načrta integritete s 4 predstavniki Sveta FIHO in 3 uslužbenci strokovne službe FIHO.

Z namenom, da bo direktor FIHO na KPK lahko posredoval sklep o imenovanju nove skupine za posodobitev načrta integritete, v kateri bodo sodelovali tudi poslovna sekretarka in strokovni sodelavki FIHO, je člane sveta pozval k imenovanju 4 predstavnikov Sveta FIHO in sicer 2 predstavnika invalidskih in 2 predstavnika humanitarnih organizacij.

Člani sveta so brez razprave **soglasno, z 19 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 19 članov sveta) potrdili sledeči:

SKLEP št.9:

Svet FIHO izmed članov Sveta v delovno skupino za posodobitev načrta integritete FIHO imenuje mag. Natašo Dernovšek, Mirjam Kanalec, Draga Kupnika in Miro Bilbija.

O samem delu v zvezi z posodobitvijo načrta integritete FIHO bodo člani novoimenovane delovne skupine sproti obveščeni.

AD/7

Predlogi komisij za ocenjevanje in pripravo predlogov za razporeditev sredstev invalidskim in humanitarnim organizacijam

Predsednik sveta je uvodoma k besedi pozval oba predsednika pristojnih komisij.

Predsedujoči komisiji za invalidske organizacije je povedal, da so člani sveta z gradivom prejeli predloge sklepov za 4 organizacije, ki se nanašajo na odobritev oziroma zavrnitev sredstev FIHO iz 1% rezervnega sklada za leto 2013 ter spremembo namembnosti odobrenih sredstev FIHO za leto 2013.

Predsednik humanitarne komisije je povedal, da so člani sveta v gradivu k tej točki prejeli predlog sklepa za humanitarno organizacijo, ki se nanaša na odobritev sredstev FIHO iz 1% rezervnega sklada za leto 2013.

Ob tem je opozoril na problematiko, ki se pojavlja v primerih, ko od prejetja vloge na FIHO do obravnave na pristojni komisiji ter nato na seji Sveta FIHO traja več kot dva meseca, organizacija pa rezervna sredstva nujno potrebuje, ker sicer ne more izvajati nosilnega programa. Tu še posebej izstopajo poletni meseci, ko so sklici sej Sveta FIHO redkejši.

V nadaljevanju je na to tematiko sledila krajša razprava, v kateri so s svojimi mnenji in predlogi sodelovali Štefan Kušar, Gregor Kobal in Mateja De Reya.

Razpravljalci in ostali člani sveta so se poenotili v stališču in praksi, da imata predsednika pristojnih komisij za ocenjevanje in pripravo predlogov za razporeditev sredstev FIHO invalidskim oz. humanitarnim organizacijam v sodelovanju s predsednikom Sveta FIHO, v kolikor gre za nujne primere, možnost dogovora in sklica korespondenčne seje Sveta FIHO.

Nadalje so člani sveta brez razprave **soglasno, z 20 glasovi ZA** (v času glasovanja je bilo prisotnih 20 članov sveta) potrdili sledeče:

SKLEP št. 10:

Društvu za zmanjševanje škode zaradi drog – Stigma, Štišova 12, 1000 Ljubljana, se na podlagi vloge z dne 2.7.2013 skladno s 3. in 5. členom Navodila o razpolaganju z rezervnimi sredstvi FIHO, odobrijo sredstva FIHO za pokritje stroškov popravila vozila za terensko delo v višini 6.203,27 € iz 1% rezervnega sklada, oblikovanega ob razporeditvi sredstev FIHO humanitarnim organizacijam za leto 2013.

SKLEP št. 11:

Zvezi Sožitje – zvezi društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Slovenije, Samova 9/II, 1000 Ljubljana, se na podlagi prošnje z dne 7.8.2013, odobri sprememba namembnosti odobrenih investicijskih sredstev FIHO (po sklepu 6. seje Sveta FIHO z dne 6.6.2013 – prenos sredstev iz leta 2012 v 2013) iz postavke »Nabava pisarniške opreme za adaptirane prostore Zveze Sožitje« v postavko »Adaptacija prostorov Zveze Sožitje« v višini 9.242,40 €.

SKLEP št. 12 :

YHD – Društvu za teorijo in kulturo hendikepa, Neubergerjeva 7, 1000 Ljubljana, se na podlagi prošnje z dne 8.7.2013, ter dopolnitve le-te z dne 24.7.2013, skladno s 3. in 5. členom Navodila o razpolaganju z rezervnimi sredstvi FIHO, odobrijo sredstva FIHO za nakup opreme za neprofitno trisobno stanovanje v višini 3.901,42 € iz 1% rezervnega sklada, oblikovanega ob razporeditvi sredstev FIHO invalidskim organizacijam za leto 2013.

SKLEP št. 13:

Zvezi paraplegikov Slovenije, Štihova 14, 1000 Ljubljana, se na podlagi prošnje št. 768/VII/2013-dk z dne 31.7.2013, skladno z Navodilom o razpolaganju z rezervnimi sredstvi FIHO, zavrne odobritev sredstev iz 1% rezervnega sklada FIHO za leto 2013 za poplačilo in sanacijo nastale škode na kombiniranem vozilu Društva paraplegikov severne Štajerske v višini 1.408,92 €.

SKLEP št. 14:

Vloge Združenja invalidov - Foruma Slovenije ZIFS, Linhartova 3a, Ljubljana z dne 1.7.2013 za spremembo namembnosti odobrenih sredstev FIHO za leto 2013 iz programa Veriga psihosocialne oskrbe in druženja na delovanje organizacije za leto 2013 v višini 35.000,00 € se ne odobri.

AD/8

Razno

Pod to točko je direktor FIHO člane sveta obvestil o tem:

- da je s predstavniki Davčne uprave RS imel sestanek, na katerem je bil FIHO povabljen k podpisu pogodbe za donatorska sredstva. Na DURS-u inšpektorji namreč skozi izvajanje nadzora o upoštevanju Davka na dodano vrednost nastopajo kot kupci, pri čemer nabavijo material, ki ostane v njihovi lasti. Na podlagi priporočila Računskega sodišča RS mora biti takšen material predan pravni osebi javnega prava. FIHO bo predvidoma te materiale prevzel in jih naprej ponudi invalidskim oz. humanitarnim organizacijam. Člani sveta bodo o poteku dogajanja sproti obveščeni;
- da FIHO dela na posodobitvi dela organov Sveta FIHO. Z namenom racionalizacije poslovanja organov FIHO bodo gradiva za seje sveta v prihodnje poskusno dostopna preko strežnika v e-obliki, do katerega bodo člani dostopali z uporabniškimi imeni in gesli. FIHO bo člane sveta o dostopu do gradiv obvestil naknadno.

Izpostavljena je bila tudi uvodoma omenjena trenutna finančna situacija FIHO v luči letošnjih prilivov in trendov za konec leta 2013 in finančnega načrta 2014.

Direktor FIHO je poudaril, da FIHO trenutno ne razpolaga z uradnimi podatki, ki bi jih posredovali zavezanci za koncesijsko dajatev, je pa izdelana analiza, ki vključuje podatke o višinah koncesijskih dajatev za obdobje od januarja do avgusta 2013. Člane sveta je seznanil z realizacije koncesijskih dajatev Loterije Slovenije in ostalih koncesionarjev v primerjavi s Finančnim načrtom FIHO za 2013, ter pristopu pristojnih komisij v primeru morebitnega rebalansa finančnega načrta FIHO.

V vsakem primeru je smiselno počakati še do septembrskega izplačila koncesijskih dajatev in se na naslednji seji na podlagi zadevnih aktov FIHO odločati o nadaljnjih ravnanjih.

Ob zaključku seje so bili člani sveta seznanjeni s terminom za naslednjo sejo Sveta FIHO, ki bo predvidoma 9.10.2013.

Seja je bila zaključena ob 13,25 uri.

Zapisa
Nika Šlibar



Predsednik Sveta FIHO:
Gregor Kobal



Violeta Bilek članica Sveta FIHO

Svet FIHO
Stegne 21c
1000 Ljubljana

Ljubljana, 7.10.2013

Zadeva: Ločeno mnenje glede 7. seje Sveta FIHO

Spoštovani!

Tokrat se oglašam v pisni obliki, ker se tako veliko lažje izražam in obenem zahtevam, da se moje mišljenje priloži k zapisniku na 8. seji 9. 10. 2013.

Moj motiv sloni na dejstvu, da zapisniki niso odraz realne razprave, ki se odvija med sejo Sveta FIHO, ampak so le olepšani povzetki iz katerih posameznik težko izlušči v razpravi lastno izrečeno mišljenje. Ta praksa je bila uvedena v prejšnjih mandatih in se z njo nadaljuje, ker to mnogim odgovarja tako, da so zapisniki »sfrizirani« in iz njih se zdi, da je vse tako lepo in prav in 100% soglasno kot je bila praksa v prejšnjem režimu.

Zato jasno izražam svoje nestrinjanje glede nekaterih sklepov iz Zapisnika 7. seje Sveta FIHO. Paradoksalno je, da je moje ime prvič izrecno podano ob mišljenju, ki ga nisem na ta način izrekla: (SKLEP št. 1/ stran 3 / 4. alineja: »Violeta Bilek je glede obeležitve 15. obletnice FIHO izrazila mnenje, da bi bila glede na trenutno finančno situacijo v državi, lahko skromnejša«). Sedaj bom odločno povedala, da se ne strinjam s proslavljanjem 15. obletnice FIHO in da iz načelnih in etičnih razlogov nisem želela priti na večerjo, ki je bila prirejena na Brdu pri Kranju, ker zakoniti, končni uporabniki sredstev FIHO nimajo od tega prav nobene koristi. Nasprotno mislim, da bi ta sredstva v vsesplošni krizi v državi in sedaj tudi ob rebalansu sredstev iz FIHO – zelo prav prišla kakšnemu »živemu« programu, ki je življenjsko vezan na eksistencialne potrebe posameznika.

SKLEP št.2 / AD/2

»Mag. Vladimir Pegan je povedal, da se je nadzorna skupina s ciljem ugotovitve dejstev, ki se nanašajo na porabo sredstev FIHO Društva distrofikov Slovenije pri nakupu in adaptaciji skladiščnih prostorov na Linhartovi v Ljubljani za obdobje od 2006-2012 sestala večkrat.

Izdelano poročilo tako odraža dejansko stanje in konkreten pregled naložbe. Ugotovljeno je bilo, da je FIHO v svojem dopisu KPK-ju v zadevi financiranja naložbe DDS navedel pravilne številke o nakazilu, porabi, spremembah namembnosti in prenosih sredstev FIHO v 6-letnem obdobju ter z njimi ni zavajal.

Pojasnil je še, da sta bili v nadzorno skupino dodatno imenovani še dve strokovni pomočnici in sicer za izdelavo ocene smotrnosti in gospodarnosti Mateja Nagode iz Inštituta RS za socialno varstvo ter mag. Urša Chitrakar na področju pravnih vprašanj za ugotovitev pravilnosti postopkov FIHO v zvezi z izvedeno naložbo.«

Nič ni obrazloženo, na podlagi kakšnih kriterijev sta bili izbrani in imenovani ti dve strokovni pomočnici in sicer za izdelavo ocene smotrnosti in gospodarnosti; in kako je sploh mogoče pričakovati, da bo nekdo ki je najet in plačan s strani FIHO lahko objektivno in nepristransko podal oceno? Zakaj ni nadzorna skupina s seboj vzela predstavnika KPK, ki bi na samem mestu imel možnost videti sporno naložbo in njeno namembnost?

In kaj potem z mnenjem KPK: SO NAS ZAVAJALI, LAGALI, SO NESTROKOVNI, NESPOSOBNI???

D. OSNUTEK MNENJA KOMISIJE O KONKRETNEM PRIMERU

S tem, ko so namenska finančna sredstva dodelili v nasprotju z namenom, ki je bil podlaga za dodelitev, so predsedujoči in člani komisij FIHO ter drugi, ki so kot uradne oz. odgovorne osebe v obdobju od leta 2006 do 2012 opravljali določene naloge finančnega in poslovnega upravljanja, ocenjevanja, odločanja in nadzora nad javnimi sredstvi za namen financiranja naložbe DDS, kršili dolžno ravnanje ter s tem pridobili DDS in podjetju Birografika BORI neupravičeno premoženjsko korist, ki skupaj znaša najmanj 646.475,42 EUR.

Obenem vam sporočamo, da smo v okviru našega postopka pridobili strokovno mnenje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) in Javne agencije RS za zdravila in medicinske pripomočke (JAZMP), da bi tudi na ta način preverili vse tiste ključne dejavnike, ki bi jih sicer moral vsebovati elaborat vloge za pridobitev javnih sredstev FIHO pri financiranju nakupa skladišča za hrambo, vzdrževanje in izposajo medicinskih in drugih pripomočkov, da bi organi FIHO o upravičenosti sofinanciranja z javnimi sredstvi sploh lahko odločali v skladu s pristojnostmi in javnim interesom na področju delovanja FIHO.

Iz odgovora ZZZS izhaja, da je s pravili in postopki o zagotavljanju pravice do medicinskih pripomočkov urejeno, da se pripomočki, opredeljeni kot breme obveznega zdravstvenega zavarovanja, med drugim tudi pravica do negovalne postelje v domači negi, zagotavljajo iz obveznega zavarovanja. Zavarovana oseba si lahko negovalno posteljo izposodi za potrebe nege in rehabilitacije na domu. Zato ZZZS ne vidi smotrnosti v tem, da jih invalidske organizacije same skladiščijo, izposojajo, vzdržujejo in popravljajo. Glede tistih redkih pripomočkov, ki ne sodijo v okvir pravice do medicinskih pripomočkov, ampak zgolj za olajšanje nege zavarovane osebe na domu s strani svojcev in drugih oseb, so pritrdili, da so jih v preteklosti odobrili le v posamičnih primerih. Pri oceni sofinanciranja predmetne naložbe bi bila torej z vidika gospodarnosti in smotrnosti relevantna kvečjemu le finančna ocena v ozkem krogu pripomočkov, ki ne sodijo med pravice do medicinskih pripomočkov iz obveznega zavarovanja. Sklicevanje na skladiščenje, izposojanje, vzdrževanje in popraviljanje širokega nabora medicinskih pripomočkov, ki sodijo v okvir pravice iz obveznega zavarovanja, pa je v danem primeru brezpredmetno, ker je tudi po oceni ZZZS nesmotrno.

O nepravilnostih nikjer več ne duha ne sluha? Tako iz vsega navedenega izhaja, da je bil nadzor čista farsa, vse te komisije, popisovanja, dopisovanja – NIČ, milnati balonček!

Nikakor ni dopustno z vidika nasprotja interesov in transparentnosti, da je bil v nadzorni skupini Mag. Vladimir Pegan, ki je istočasno tudi predsednik komisije za razdeljevanje sredstev invalidskim organizacijam in da direktor FIHO ter nenazadnje tudi predsednik Sveta FIHO tega nista preprečila. Torej nadziral je nekdo, ki je denar tudi razdeljeval. V obdobju od 2006-2012 odkar traja sporna investicija skladišč, se imena članov komisije za razdeljevanje sredstev invalidskih organizacij pravzaprav ponavljajo;

- Vladimir Pegan je bil član v dveh mandatih, od 2008-2013 in od 2012-2017
- Ivo Jakovljevič od 2003 do 2008 ter član Sveta FIHO in 2012-2017, hkrati sekretar Društva distrofikov, ki je prejemnik sredstev za sporno investicijo
- Matjaž Juhart od 2008-2013 in 2012-2017
- Mateja De Reya od 2008-2013 in 2012-2017
- Drago Šajn 2008-2013 in 2012-2017
- Midhet Huskič od 2003-2008 in 2008-2013

Tako, da ni mogoče zatrjevati, da gre za preteklo obdobje, ki ga sedanja sestava Sveta FIHO ni dolžna obravnavati. Ob glasovanju na tej točki s strani Sveta FIHO bi bilo minimalno higiensko in dostojno, da bi predsedujoči izločil iz glasovanja naštete vpletene in soodgovorne člane Sveta FIHO, pa tega ni storil, ker je v FIHO ustaljena praksa, da se politika kroji po ustaljenih tirnicah. Žal se v tem delu razprave na sami seji nisem oglasila. Očitno pa je, da neke stvari, šele s časovno distanco razkrijejo povsem drugo, bolj jasno sliko.

Kar nekajkrat (vsaj 3 x) se v zapisniku pod istim sklepom ponavlja trditev:

»razpravljavci so si bili enotni v mnenju, da FIHO v odgovoru in opredelitvi v zvezi s tretjo alinejo dopisa KPK na strani 4 pod točko 2 zavzame stališče, da FIHO ni navajal neresničnih podatkov in zavajajočih trditev, kar ima podlago v poročilu nadzorne skupine.«

Saj to sploh ne bi smelo biti sporno, če KPK ne bi ukazal na sum korupcije.

Nadalje ne razumem zapisane trditve v predlogu zapisnika, ki jo je izrekel direktor FIHO: **da obravnavani dopisi KPK niso uradna stališča KPK**. Ali to pomeni nerazumevanje ali celo podcenjevanje uradnih dopisov in izraženih stališč ter zahtev KPK?

Nadzorna skupina ter nenazadnje niti Društvo distrofikov Slovenije ni članom Sveta posredovalo nobenih konkretnih materialnih dokazov, ki bi potrjevali smotrnost, namembnost in gospodarnost naložbe. Člani sveta nismo dobili na vpogled fotografij spornega skladišča, da bi si lahko ustvarili vtis o uporabnosti teh prostorov. Dejansko ne vemo zakaj se ti prostori v tem 6-letnem obdobju sploh uporabljajo, predvsem pa je nedopustno, da se jih daje v uporabo ali najem gospodarskemu podjetju Birografike Bori. Že samo to dejstvo govori, da so prostori uporabljeni v neskladju z namenom in da glede njihove smotrnosti zavaja tako Društvo distrofikov kot tudi sama nadzorni skupina.

Lep pozdrav,
Violeta Bilek

V vednost:
Članom Sveta Fiho,
Komisija za preprečevanje korupcije